

RP WEB SOLUTIONS
Website For Everyone...

Ronak Palan
Web Consultant

+91 84888 55506

rpsolutions2020@gmail.com

(ટેક્સ સંલગ્ન તથા અન્ય મહત્વના સમાચાર પ્રસિદ્ધ કરતું માસિક)

ટેક્સ ટુડે

RNI No. GUJGUJ/2016/74805

Tax Today (Monthly)

કરવેરા સલાહકાર

ગુજરાતી પબ્લિકિસ

સીધા અને આડકતરા કરવેરાની સાદી અને સરળ ભાષામાં માહિતી આપતું ગુજરાતી પબ્લિકિસ વાર્ષિક લવાજમ :- 33૯૫

સંપર્ક:-
પૂજા પબ્લિકેશન
મનિષ શાહ
૯૯૨૪૧ ૧૯૩૨૯

Post. Regn. No. G-JND/338/2020-2022. - Office of posting Una Post Office on 3rd Monday of Every Month

◆ વર્ષ: ૮, ◆ અંક: ૧૧, ◆ સળંગ અંક: ૯૪, ◆ તા.૨૧/૦૯/૨૦૨૪, શનિવાર, ◆ પાના-૪, ◆ છૂટક અંકની કિંમત રૂ.૨૦, ◆ વાર્ષિક લવાજમ રૂ.૨૦૦/- (કુટીર સાથે રૂ.૩૦૦/-)
◆ તંત્રી-માસિક અને પ્રકાશક: ભવ્ય ટિપકભાઈ પોપટ, ◆ પ્રકાશન સ્થળ: ૨૦૨-૨૦૩, ધ્રુવ કોમ્પ્લેક્સ, પોલીસ લાઈન સામે, ઉના, જી.ગીર સોમનાથ-૩૬૨૫૬૦
◆ ફોન : ૦૨૮૭૫-૨૨૧૭૦૦, ફેક્સ: ૦૨૮૭૫-૨૨૧૭૦૦, મો. : ૯૯૨૪૧ ૨૧૭૦૦ ◆ મુદ્રણ સ્થળ : પ્રથમેશ ઓફસેટ, ગોંદરા ચોક, ઉના

e-mail: taxtodayuna@gmail.com ◆ e-mail: editor@taxtoday.co.in ◆ www.taxtoday.co.in

ટેક્સ એડવોકેટ એસોસિએશન દ્વારા અમદાવાદ ખાતે એક દિવસીય ટેક્સ કોન્ફરન્સનું આયોજન

ગુજરાત હાઈકોર્ટના જસ્ટિસ કારીયા રહ્યા મુખ્ય મહેમાન તરીકે ઉપસ્થિત





તા. ૦૧.૦૯.૨૦૨૪ ટેક્સ એડવોકેટ એસોસિએશન દ્વારા અમદાવાદ ખાતે એક દિવસીય ટેક્સ કોન્ફરન્સનું આયોજન કરવામાં આવ્યું હતું. આ કોન્ફરન્સમાં ગુજરાત હાઈકોર્ટના જસ્ટિસ કારીયા રહ્યા મુખ્ય મહેમાન તરીકે ઉપસ્થિત રહ્યા હતા. આ કોન્ફરન્સમાં ગુજરાત હાઈકોર્ટના જસ્ટિસ કારીયા રહ્યા મુખ્ય મહેમાન તરીકે ઉપસ્થિત રહ્યા હતા. આ કોન્ફરન્સમાં ગુજરાત હાઈકોર્ટના જસ્ટિસ કારીયા રહ્યા મુખ્ય મહેમાન તરીકે ઉપસ્થિત રહ્યા હતા.

નડિયાદ ખાતે જ્ઞાનોદય પાઠશાળા કાર્યક્રમનું થયું આયોજન

ઘ ગુજરાત સ્ટેટ ટેક્સ બાર તથા ઘ ટેક્સ પ્રેક્ટિશનર એસોસિએશન નડિયાદ દ્વારા થયું સંયુક્ત આયોજન




તા. ૦૯.૦૯.૨૦૨૪ તારીખ ૫ સપ્ટેમ્બર ૨૦૨૪ ના રોજ ઘ ગુજરાત સ્ટેટ ટેક્સ બાર એસોસિએશન દ્વારા આર.એમ. શાહ જ્ઞાનોદય પાઠશાળા અંતર્ગત કાર્યક્રમ ઘ ટેક્સ પ્રેક્ટિશનર એસોસિએશનના સંયુક્ત ઉપક્રમે નડિયાદ ખાતે ડેસર બેન્કવેટ, ઘ મેંગે કોર્પોરેટ, પીપલ્સ મુકામે યોજાયો હતો.

જ્ઞાનોદય પાઠશાળા કાર્યક્રમના સ્થાપક શ્રી આર.એમ. શાહ સાહેબના પુત્ર શ્રી પ્રીયમભાઈ શાહ, ઘ ગુજરાત સ્ટેટ ટેક્સ બારના પ્રમુખ શ્રી વે.પભાઈ મકવાણા, ટેક્સ પ્રેક્ટિશનર એસો. નડિયાદના પ્રમુખ ચેતન વઢ્ઠર, કન્વીનર શાશક મોહાંડવાલા, સ્પીકર શ્રી સમીરભાઈ સિદ્ધપુરીયા અને સીએ પબ્લિક શાહ, ઘ ગુજરાત સ્ટેટ ટેક્સ બારના મંત્રી આશુતોષ દક્કર, મંત્રી વિનોદ સોની ની ઉપસ્થિતિમાં ઉદ્ઘાટિત કરેલ. એડવોકેટ સમીરભાઈ સિદ્ધપુરીયા એ જીએસટી અપીલ અને વક્તવ્ય રજૂ કરેલ બીજા સ્પીકર શ્રી પબ્લિકભાઈ શાહ દ્વારા GSTA-9 90માં થું ધ્યાન રાખવું અને ઇન્કમેટેક્સ માં પણ આની થું ઇફેક્ટ થાય તે અંતર્ગત મુખ્ય વક્તવ્ય રજૂ કરેલ. બંને વક્તાઓ એ શ્રોતાઓને પોતાના વક્તાવ્યોથી પ્રભાવિત કર્યા હતા. આમ બંને એસોસિએશનના કારોબારી સભ્યો, અમદાવાદ, નડિયાદ, આણંદ, વોદરા, સુરત, રાજકોટ, વાપી, કપડવંજ ના સભ્યો મોટી સંખ્યામાં ઉપસ્થિત રહીને કાર્યક્રમને સફળ બનાવેલ.

અમિત સોની, ટેક્સ ટુડે

જી.એસ.ટી. હેઠળ ૦૧ સપ્ટેમ્બર ૨૪થી લાગુ થયા છે આ મહત્વના સુધારા!!

જી.એસ.ટી. રિટર્ન ભરવામાં ૦૧ સપ્ટેમ્બરથી લાગુ કરવામાં આવેલ આ સુધારા કરશે મહત્વની અસર

તા. ૦૩.૦૯.૨૦૨૪ જી.એસ.ટી. કાયદા હેઠળ ૦૧ સપ્ટેમ્બર ૨૦૨૪ થી અમુક મહત્વના સુધારા લાગુ થયા છે જે સુધારા કરદાતાને પોતાના જી.એસ.ટી. રિટર્ન ભરવામાં ધ્યાને લેવા જરૂરી છે. આ સુધારા પૈકી સૌથી પહેલો સુધારો એ છે કે ૦૧ સપ્ટેમ્બર ૨૦૨૪ થી જી.એસ.ટી. રિટર્ન ભરવામાં આંતર રાજ્ય વેચાણ સંદર્ભે B2C એટલેકે ગ્રાહકને કરવામાં આવેલ મોટા વેચાણ વ્યવહારની મર્યાદા ૧ લાખની ગણવાની રહેશે. આમ, આંતરરાજ્ય વ્યવહારમાં ૧ લાખથી વધુના વેચાણ સંદર્ભે 'શીવોઇસ' ની વિગતો અલગથી દર્શાવવાની રહેશે. અત્યાર સુધી આ મર્યાદા ૨.૫ લાખની હતી. આમ, ૧ લાખ ઉપરના તમામ ગ્રાહકોને કરવામાં આવેલ વેચાણની વિગતો B2C તરીકે GSTA 1 માં અલગ રીતે દર્શાવવાની રહેશે. B2Cમાં સામાન્ય રીતે માત્ર વેચાણની રકમ અને જી.એસ.ટી.ના દર દર્શાવવાના રહેતા હોય છે પરંતુ B2C એટલે કે મોટી રકમના B2C વ્યવહારોમાં ખરીદનારની PAN સહિતની વિગતો દર્શાવવાની રહે છે.

આ ઉપરાંત કરદાતા હવે પોતાના GSTA 3Bના વેચાણની વિગતોના વિભાગમાં નેગેટિવ 'નેગેટિવ લાયાબિલિટી' પણ દર્શાવી શકશે. કોઈ રિટર્નના સમ્પૂર્ણાણમાં માલ પરતના કારણે કે અન્ય કોઈ કારણે જો કરદાતાને વેરો ભરવાનો 'નેગેટિવ' રકમમાં રહેતો હોય તો તે પણ હવે GSTA 3Bમાં દર્શાવી શકશે. આ 'નેગેટિવ' જવાબદારી કરદાતાના આગળ ભરવાના ટેક્સ સામે સિસ્ટમ સરભર કરી આપશે.






Best resort for Corporate events, Staff Tours etc. nr Diu

Flamingo Club & Resort

Why Flamingo is best for Corporate events??

- Nearly 40% of cost then similar hotels of Diu.
- 12% GST Credit available as situated in Gujarat.
- Facilities of Banquets and Party lawns.
- Special Suite rooms for top management.
- Best resort for family and group entertainment
- Pure Veg Restaurant
- Best in class amenities
- Water Sports facility support
- No burden of Liquor on CORPORATES.

Amenities

- Swimming pool
- Mini Theatre*
- Gym & Indoor Sports
- Party Lawn
- Banquet
- Children Play Area

Contact: 9737021700 GM /9624121700 Front Desk
e mail: contact@flamingoclubresort.com, www.flamingoclubresort.com
Delwada Diu Road, Naliya Mandvi Ta Una. 362520

No Incriminating Evidence, No Tax!! Delhi High Court's Landmark Ruling Shakes Up Tax Assessments

- Dipakbhai Dama,
Chartered Accountant, Jamnagar

Background of Case -

- Delhi High Court dealt with the case involving M/s Pavitra Realcon Pvt. Ltd., M/s Delicate Realtors Pvt. Ltd., and M/s Design Infracon (P) Ltd., which are part of the BPTP Ltd. group.
- Search Seizure operation u/s. 132 of IT Act, 1961, was conducted on 07.12.2010, revealing that these companies had received advances against property amounting to INR 325.23 crores from companies associated with the Jain group.

Voluntary Disclosure -

- During the search, directors of respondent companies voluntarily disclosed an amount as unaccounted income for AY 2011-12
- Respondent companies declared nil income for M/s Pavitra Realcon Pvt. Ltd. and M/s Delicate Realtors Pvt. Ltd., and a total loss of INR 3254 for M/s Design Infracon (P) Ltd.

Assessment Proceedings -

- Notices u/s. 143(2) were issued to respondent companies, leading to AO passing assessment orders on 28 March 2013.
- AO has made additions u/s. 68 of the Act, relying on the directors' statements and documents seized during the search.

ITAT's Ruling:

- The ITAT has deleted an additions made u/s. 68, holding that no incriminating material was found during the search to justify these additions.
- The ITAT emphasized that assessments could not be made based on mere presumption of existence of incriminating material.

Revenue's Appeal

- Revenue contended that ITAT erred in its finding regarding lack of incriminating material and argued that the assessment should have been made under Section 153C instead of 143(3)
- The Revenue further argued that the explicit admission of the directors about accommodation entries justified the additions.

High Court's Key Findings -

1. Necessity of Corroborative Evidence
High Court emphasized that statement recorded u/s. 132(4) of the IT Act has significant evidentiary value but cannot be the sole basis for making additions. There must be corroborative evidence to support the statements. This is consistent with the legal precedent set in Kailashben Manharlal Chokshi v. CIT, where it was held that additions cannot be made solely on admissions without supporting material.

2. Incriminating Material Requirement:

Court underscored that no incriminating material was found during search that could justify additions made u/s. 68. Assessment order was based on the presumption of incriminating material without actual evidence. The ITAT correctly deleted the additions on this basis.

3. Improper Invocation of Section 153C -

Court found that invocation of Section 153C was improper due to absence of incriminating material. ITAT had noted that proceedings drawn u/s. 143(3) instead of 153C were invalid due to the lack of incriminating material found for the impugned assessment year.

4. Mechanical Preparation of Satisfaction Note -

High Court has highlighted that satisfaction note prepared by AO was mechanical and lacked details about the incriminating material. This procedural lapse was critical in vitiating the entire assessment proceedings.

5. Violation of Principles of Natural Justice -

Significant aspect of the court's decision was violation of natural justice principles. Respondent com-



panies were not given opportunity to cross-examine statements of the Jain group, which were used as the basis for the additions. Denial of cross-examination constituted serious procedural flaw, rendering the assessment order invalid. The court cited the Andaman Timber Industries v. CCE case, where it was held that such a violation nullifies the proceedings.

1. Section 292B Limitations:

Revenue's argument that the procedural error could be cured u/s. 292B of the Act was rejected by the court. The court clarified that Section 292B condones errors arising from mistakes, defects, or omissions but does not cover jurisdictional defects. This was aligned with the decision in CIT v. Micron Steels P. Ltd., where it was held that jurisdictional errors render the proceedings null and void.

1. Supreme Court Precedents -

Court referenced the Supreme Court's decision in CIT v. Abhisar Buildwell (P) Ltd., reiterating that in an absence of incriminating material found during search the AO has no jurisdiction to make additions. Said principle was further supported by the decision in CIT v. Kabul Chawla, which stated that additions must relate to material found during the search.

2. Consistency with Established Law:

High Court's decision was consistent with established legal principles that emphasize the necessity of corroborative evidence and adherence to procedural fairness. This was evident from the reliance on precedents like Kailashben Manharlal Chokshi v. CIT and CIT v. Harjeev Aggarwal, which both highlight the insufficiency of statements alone for making additions.

3. ITAT's Correct Approach -

Court affirmed that ITAT correctly approached the case by deleting the additions made u/s. 68 due to lack of incriminating material procedural violations. ITAT's reliance on Supreme Court decisions further validated its findings.

1. Broader Implications:

Judgment reinforces importance of procedural fairness substantial evidence in tax assessments. It highlights that tax authorities must ensure assessments are backed by solid evidence procedural lapses, especially those violating natural justice principles, cannot be overlooked.

Decision serves as a critical reminder for tax practitioners and authorities to adhere to the rule of law in tax proceedings.

This comprehensive analysis provides a clear understanding of the Delhi High Court's findings and their legal implications, underscoring the necessity of following legal and procedural standards in tax assessments.

Legal Precedents used by Delhi HC in this case and their analysis

1. Kailashben Manharlal Chokshi v. CIT 2008 SCC Online (Gu) 436 (2010) 328 ITR 411 (Guj-HC)

The court held that additions made solely on the basis of a statement recorded under Section 132(4) of the Income Tax Act, without any corroborative material, are not justified.

In this case, the assessee retracted the statement, and the court emphasized that without supporting evidence, the admission alone could not be the basis for additions.

The relevant paragraph states "Despite the fact that the said statement was later on retracted, no evidence has been led by the Revenue authority. We are, therefore, of the view that merely on the basis of admission the assessee could not have been subjected to such additions unless and until, some corroborative evidence is found in support of such admission."

2. CIT v. Harjeev Aggarwal 2016 SCC Online (Del) 1512 2016 TaxPub(DT) 1836 (Del-HC)

The court clarified that statements recorded during a search and seizure operation under Section 132(4) cannot be the sole basis for computing undisclosed income unless corroborated by evidence found during the search.

The court held that an assessment or reassessment under the block assessment should be based on evidence found during the search.

The relevant paragraph states "The statements recorded would certainly constitute information and if such information is relatable to the evidence or material found during search, the same could certainly be used in evidence in any proceedings under the Act as expressly mandated by virtue of the Explanation to section 132 (4) of the Act."

3. CIT v. Singhad Technical Education Society (2018) 11 SCC 490 (SC) 2017 TaxPub(DT) 3941 (SC)

The Supreme Court held that Section 153C can only be invoked when incriminating materials assessment year-wise are recorded in the satisfaction note.

In the absence of such incriminating material, proceedings under Section 153C are invalid.

The court stated "Section 153C can be invoked only when incriminating materials assessment year-wise are recorded in satisfaction note which is missing here. Therefore, the proceedings drawn under section 143 (3) as against 153C are invalid for want of any incriminating material found for the impugned assessment year."

4. CIT v. Abhisar Buildwell (P) Ltd. 2023 SCC Online 481 (SC) 2023 TaxPub(DT) 2442 (SC)

The Supreme Court clarified that in the absence of incriminating material found during a search un-

der Section 132, the assessing officer has no jurisdiction to make an assessment.

The court reiterated that additions in respect of completed/unabated assessments cannot be made without incriminating material.

The relevant paragraph states "In case no incriminating material is unearthed during the search, the assessing officer cannot assess or reassess taking into consideration the other material in respect of completed assessments/unabated assessments."

5. Andaman Timber Industries v. CCE 2015 SCC Online SC 1051 (2015) 281 CTR 241 (SC)

Supreme Court held that denying the assessee the opportunity to cross-examine witnesses whose statements formed the basis of an assessment is a serious violation of the principles of natural justice.

Such a denial renders the proceedings invalid and null.

The court stated "Not allowing the assessee to cross-examine the witnesses by the adjudicating authority though the statements of those witnesses were made the basis of the impugned order is a serious flaw which makes the order nullity inasmuch as it amounted to violation of principles of natural justice because of which the assessee was adversely affected."

6. CIT v. Kabul Chawla 2015 SCC Online (Del) 11555 2015 TaxPub(DT) 3486 (Del-HC)

The court noted that assessments under Section 153A should be based on evidence found during the search or other post-search material that can be related to the evidence found.

Arbitrary assessments without any relevance or nexus to the seized material are not permitted.

The relevant portion states "Section 153A does not say that additions should be strictly made on the basis of evidence found in the course of the search, or other post-search material or information available with the assessing officer which can be related to the evidence found. It does not mean that the assessment can be arbitrary or made without any relevance or nexus with the seized material."

7. CIT v. Micron Steels P. Ltd. 2015 SCC Online Del 7321 2015 TaxPub(DT) 1584 (Del-HC)

The court held that jurisdictional defects in the issuance of notices or orders cannot be cured under Section 292B of the Income Tax Act.

Such defects render the entire proceedings null and void.

The court stated "The jurisdictional defects cannot be cured under Section 292B of the Act and they render the entire proceedings null and void."

Implications and Lessons-

This judgment reinforces necessity for tax authorities to adhere strictly to procedural fairness and evidentiary standards.

Ruling underscores that assessments must be based on solid, incriminating evidence rather than mere statements, maintaining the integrity of the tax assessment process.

Court's decision highlights the importance of the correct application of relevant sections and the limitations of Section 292B in curing jurisdictional defects, ensuring taxpayer rights are protected against arbitrary assessments.

This article is not served as professional advice. You may not rely on the opinion expressed in this article to make a business or regulatory compliance-related decision. If you are looking for professional advice, please consult a professional. Any comments and/or suggestions concerning this article may be sent to dipak_fca@yahoo.in for any query fee free to whatsapp at +91 8000777854

(The author is a well known Chartered Accountant practicing at Jamnagar)

જી.એસ.ટી. કાઉન્સિલની પૃષ્ઠી મિટિંગની મહત્વની ભલામણો



By Bhavya Popat,
Advocate

તા. ૧૩.૦૮.૨૦૨૪

જી.એસ.ટી. કાઉન્સિલની પૃષ્ઠી મિટિંગ કેન્દ્રિય નાણામંત્રી નિર્મલા સિથારામણની અધ્યક્ષતામાં નવી દિલ્હી ખાતે યોજી હતી. આ મિટિંગમાં કેન્દ્રિય રાજ્ય કક્ષાના નાણામંત્રી પંજી ચૌધરી પણ ઉપસ્થિત રહ્યા હતા. આ ઉપરાંત રાજ્યોના નાણામંત્રી પણ આ મિટિંગમાં હાજર રહ્યા હતા. આ મિટિંગમાં નીચેના મહત્વના સુચનો જી.એસ.ટી. કાઉન્સિલ દ્વારા સંકલન કરવામાં આવ્યા છે.

જી.એસ.ટી. દરો અંગે સુચનો

૧. પ્રોસેસ થયેલા અને પકવેલ તમામ ફરસાણની ચીજવસ્તુના (ખાસ કરીને પેટ્રોલ ડીઝલ ઇન્સુરન્સ) જેનો HSN ૧૯૦૫ ૯૦ ૩૦ છે તેના દરોમાં ૧૮% થી ઘટાડો કરી ૧૨% કરવા સુધી. આ ઘટાડો દરો ઘટાડવાનું બહાર પડે ત્યારથી થશે અમલી. જૂના વ્યવહારો માટે જૂનો દર જ લાગુ રહેશે.



- પાપક, કાર્બોન જેવા પકવેલ ના હોય તેવી ચીજવસ્તુ ઉપર ૫% નો દર યથાવત રહેશે.
- ખાસ પ્રકારની કેસરની દવા ઉપર જી.એસ.ટી. દર ઘટાડી ૫% કરવા સુધી કરવામાં આવ્યું.
- "સ્કેપ" ભંગારની ચીજ વસ્તુઓ ઉપર જ્યારે જી.એસ.ટી. હેઠળ નિર્નોધપેલ વ્યક્તિ પસંદી કરવામાં આવે ત્યારે પરીદરના વેપારી FCM ભરે તેથી જોગવાઈ કરવા સુધી કરવામાં આવ્યું.
- કાર તથા મોટર સાઈકલની "સીડ" ઉપર હાલ જે ૧૮% ના દરે જી.એસ.ટી. લાગે છે તેમાં વધારો કરી ૨૮% કરી આપવા સુધી કરવામાં આવ્યું છે.
- સામાન્ય હેલિકોપ્ટર યાત્રા ઉપર જી.એસ.ટી. નો દર ઘટાડી ૫% કરવામાં આવ્યો.
- બિન-નોંધપેલ વ્યક્તિ દ્વારા જી.એસ.ટી. હેઠળ રજિસ્ટર્ડ વ્યક્તિને કમર્શિયલ પ્રોપર્ટી ભાડે દેવાની પ્રવૃત્તિને AOM હેઠળ આવરી લેવા સુધી કરવામાં આવ્યું.
- ગુસ્ત ટ્રાન્સપોર્ટ એજન્સી દ્વારા ટ્રાન્સપોર્ટેશન દરમ્યાન લોડીંગ, અનલોડીંગ, પેકીંગ, અનપેકીંગ વી. જેવા સહાય સેવાઓ આપવામાં આવે તો તેનો સમાવેશ પણ કોર્પોરેટ સેવામાં થાય અને તેના ઉપર પણ જી.ટી.એ. ના

દરે જ વેરો લાગુ પડે.

- હેલ્થ ઈન્સ્યુરન્સ ઉપર જી.એસ.ટી. ઘટાડો કરવાનો મુદ્દો આ મિટિંગમાં ચર્ચામાં લેવામાં આવ્યો હતો. પરંતુ આ મુદ્દા ઉપર સંવેદનશીલતા થતાં આ મુદ્દો ગુપ્ત ઓફ મિનિસ્ટર્સ (GOM)ને આપવામાં આવ્યો છે. આ ગુપ્ત ઓફ મિનિસ્ટર્સ દ્વારા એક્ટીવેશન ૨૦૨૪ ના અંત સુધીમાં આ અંગે પોતાનો રિપોર્ટ આપવાનો રહે છે. આ રિપોર્ટ આવ્યા બાદ આગામી જી.એસ.ટી. કાઉન્સિલ મિટિંગમાં આ મુદ્દા અંગે ચર્ચા કરવામાં આવશે.
- તમાકુ, એરિએટ્સ કોલેક્ટિંગ વગેરે ઉપર લાગતા ક્રોસ-સેક્શન સેસના ભવિષ્ય અંગે વિચારણા કરવા એક ખાસ ગુપ્ત ઓફ મિનિસ્ટર્સ બનાવવાનું નક્કી કરવામાં આવ્યું છે. આ ગુપ્ત ઓફ મિનિસ્ટર્સ, સેસના ભવિષ્ય વિષે ચર્ચા વિચારણા કરી જી.એસ.ટી. કાઉન્સિલને પોતાનો રિપોર્ટ આપશે. વિવિધ બાબતો ઉપર ખુલાસા કરતાં સર્ક્યુલર બહાર પાડવા સુધી જી.એસ.ટી. કાઉન્સિલ દ્વારા નીચેના મુદ્દા કે જે અંગે વેપાર જગતમાં અસમનજસતા પ્રવર્તતી હતી, આ બાબતો ઉપર ખુલાસા કરવા સંકલન સર્ક્યુલર બહાર પાડવા સુધી કરવામાં આવ્યું છે. આ અંગેના સર્ક્યુલર સરકાર દ્વારા બહાર પણ પાડી આપવામાં આવ્યા છે. (અનુસંધાન શ્રીશ્રી પાને)

સવાલ આપના જવાબ 'ટેક્સ ટુડે' એક્સપર્ટના

DT 07.09.2024

Goods & Services Tax

અમારા અસીલનો મુખ્ય ઘંઘો ખાણ માંથી પરચર કાઢી વેચાણ કરવાનો છે. તેઓને નાણાકીય વર્ષ ૨૦૧૭-૧૮ થી ૨૦૨૩ રજા બાબતે જી.એસ.ટી. દ્વારા નોટિસ આપવામાં આવેલ હતી. અમારા અસિલે ૨૦૧૭-૧૮ માં ૫% લેખે RCM ભરેલ છે. તે સિવાયના વર્ષમાં તમામ ૧૮% વેરો ભરી આપવામાં આવ્યો છે. અમારા માટે ૨૦૧૭-૧૮ માટે નોટિસ બજાવવાનો સમય ૦૫.૦૮.૨૦૨૪ ના રોજ પૂર્ણ થઈ ગયો ગણાય. હવે ૨૦૧૭-૧૮ બાબતે જી.એસ.ટી. ડિપાર્ટમેન્ટ શું પગલાં લઈ શકે છે?

— હેમંત જે. ખાડવા, ટેક્સ કન્સલ્ટન્ટ, સુરત જવાબ: હા, નાણાકીય વર્ષ ૨૦૧૭-૧૮ માટે જી.એસ.ટી. કાયદાના કલમ ૭૪ હેઠળ નોટિસ જાહેરવાનો સમય ૦૫.૦૮.૨૦૨૪ ના રોજ પૂર્ણ થઈ ગયો ગણાય. જો આપના અસીલને આ નોટિસ (ઈ મેઇલ-પોસ્ટ વી) આ તારીખ પછી આપવામાં આવી હોય તો સૌથી પહેલાં આ અંગે લેખિત જવર રજૂ કરી આ અંગે તકરાર લેવી જોઈએ તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલનો મુખ્ય ઘંઘો ખાણ માંથી પરચર કાઢી વેચાણ કરવાનો છે. તેઓને નાણાકીય વર્ષ ૨૦૧૭-૧૮ થી ૨૦૨૩ રજા બાબતે જી.એસ.ટી. દ્વારા નોટિસ આપવામાં આવેલ હતી. અમારા અસિલે ૨૦૧૭-૧૮, ૨૦૧૮-૧૯, ૨૦૧૯-૨૦ માં ૫% લેખે RCM ભરેલ હતી. હવે નોટિસ આપતા અમારા અસિલે બાકીના ૧૩% RCM પણ DRC 03 કરી કલમ ૭૪ હેઠળ ભરી આપવામાં આવ્યો છે. અમારા અસિલે વ્યાજ કે હંડ ભરેલ નથી. હવે આ સંજોગોમાં જી.એસ.ટી. ડિપાર્ટમેન્ટ શું પગલાં લઈ શકે છે? આ કેસમાં વ્યાજ અને એકમ રાશત મળી શકે કે કેમ?

— હેમંત જે. ખાડવા, ટેક્સ કન્સલ્ટન્ટ, સુરત જવાબ: સુપ્રીમ કોર્ટના યુક્ટાદા બાદ આ પ્રકારની નોટિસો સમગ્ર દેશમાં નીકળી હોવાના સમાચાર છે. નોટિસ સામે વ્યાજ કે હંડ પર રકમ ભરવાથી આ કંપનીઓને અંત આવતો નથી. કલમ ૭૪માં ૨૫% જોવાય છે કે કરદારતા દ્વારા ટેક્સ, વ્યાજ અને હંડ ચૂકવવામાં આવે તો કાર્યવાહીનો અંત થઈ જાય. આમ, માત્ર ટેક્સની રકમ ભરી આપવામાં આવેલ હોય જી.એસ.ટી. ડિપાર્ટમેન્ટ દ્વારા ઉપામવામાં આવેલ કલમ ૭૪ હેઠળની નોટિસનો અંત આવતો નથી. વ્યાજ અને હંડ માફ કરવાની સત્તા આકારણી અધિકારી પાસે નથી. હા, વિવિધ એસોસિએશનના આ બાબતે રજૂઆત થઈ રહી છે અને આ મુદ્દે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં જવાની પણ હિલચાલ ચાલુ છે તેવા સમાચારો છે.

અમારા અસીલ ગુડ્સ ટ્રાન્સપોર્ટ એજન્સી છે. તેઓ હાલ રિવર્સ ચાર્જ હેઠળ વેરો ભરે છે. તેઓ આગામી નાણાકીય વર્ષ ૨૦૨૪ રજા થી ફોરવર્ડ ચાર્જમાં જવા ઇચ્છા ધરાવે છે. અમારા આ બાબતે નીચે મુજબના પ્રશ્નો છે.

- ફોરવર્ડ ચાર્જમાં વેરો ભરવાનો વિલ્કવ સ્વીકારીએ તો ક્યાં દરે જી.એસ.ટી. લાગુ પડે?
- તેઓને ટ્રકની ખરીદી કે સપરપાર્ટસની ખરીદીની કેડિટ ૦૧.૦૪.૨૦૨૪ થી મળે ને?
- તેઓ સાથે કમ્પાઈન્ટ ટ્રેડિંગ પણ કરે છે તો કમ્પાઈન્ટ પહોચકવા સાથે કંપોઝીટ સલાયક પણ કરી શકે કે કેમ?

— દુષી શાહ, અદાપટા જવાબ: આપના અસીલ આગામી વર્ષમાં ફોરવર્ડ ચાર્જનો વિકલ્પ સ્વીકારે તો તે અંગે અમારો નીચે મુજબ જવાબ છે.

- ફોરવર્ડ ચાર્જમાં વેરો ભરવાનું સ્વીકારવામાં આવે તો કરદારતા પાસે બે વિકલ્પ રહે પહેલો વિકલ્પ કે તેઓ ITC વગર ૫% લેખે વેરો ભરી અથવા ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટ સાથે ૧૨% લેખે જી.એસ.ટી. ભરવાની જવાબદારી આપે તેવો અમારો મત છે.
- તેઓને ૦૧.૦૪.૨૦૨૪ કે ત્યારબાદ જ ટ્રક ખરીદીને કે સ્પેર પાર્ટસટ્રસ ખરીદીને ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટ મળે તેવો અમારો મત છે.
- તેઓ કંપોઝીટ વેચાણ પણ કરી શકે તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલ સહકારી મંડળી છે. તેઓ પોતાના સભ્યો માટે આકર્ષક વીમાનું પ્રીમિયમ ભરે છે. શું આ પ્રીમિયમ ઉપર ચૂકવવામાં આવેલ જી.એસ.ટી. ની ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટ મળવા પામ છે?

— ધર્મશ જરીવાલા, એડવોકેટ, સુરત જવાબ: હા, આકર્ષક વીમાનું પ્રીમિયમ ભરે તેના ઉપર ચૂકવવામાં આવેલ જી.એસ.ટી. જો કાયદા હેઠળ આ આકર્ષક વીમો લેવો ફરજિયાત હોય તો મળે. અન્યથા ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટ બાબતે પ્રશ્ન ઊભા કરી શકે તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલ સર્વિસ એક્સપોર્ટ કરે છે. તેઓ જી.એસ.ટી. નંબર ધરાવે છે. તેઓ ઓફિસ માટે મોબાઈલ, કોમ્પ્યુટર, AC તેમજ ઓફિસ સ્ટેશનરી ખરીદી કરે છે. શું આ પરતુ ઉપર લગતી જી.એસ.ટી.ની ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટ મળે? શું રિફંડ માટે અરજી કરી શકાય?

— વિજય પ્રજાપતિ જવાબ: આપના અસીલને એક્સપોર્ટ કરે છે તે બાબતે ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટ મળે. પરંતુ LUT હેઠળ કેપિટલ ગુડ્સનું રિફંડ મળે નહીં તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલ દ્વારા કંપોઝીશન CMP 08 મોડુ ભરવામાં આવ્યું હતું. આ કારણોસર તેઓ ઉપર વ્યાજની જવાબદારીની નોટિસ આવેલ છે. મારો પ્રશ્ન એ છે કે શું કંપોઝીશન વેપારીને પણ ટેક્સ મોડી ભરવાના કારણે વ્યાજ લેવું?

— કોલીપરા સુંદરીયા, પોતુર જવાબ: હા, CMP 08 મોડુ ભરવાના કારણે ટેક્સ મોડી ભરાઈ તેના ઉપર જી.એસ.ટી. કાયદાની કલમ ૫૦ હેઠળ વ્યાજ લાગુ પડે તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલ કંપોઝીશન હેઠળ પરવાનગી ધરાવતા કરદારતા છે. તેઓ માટે નાણાકીય વર્ષ ૨૦૨૩-૨૪નું GSTA 4 રિટર્ન ભરવાનું બાકી રહી ગયું છે. શું તેઓને કોઈ એમેન્ડરી સ્કીમનો લાભ મળશે? જવાબ: ના, હાલ કોઈ એમેન્ડરી સ્કીમનો લાભ છે નહીં. ભવિષ્યમાં આ અંગે કોઈ સ્કીમ આવે તે અંગે કહેવું મુશ્કેલ છે. અમારા મતે ૨૦૦૦/- જેવી લેટ ફી ની રકમ ભરી આ ખામી દૂર કરી આપવામાં આવે તે વધુ હિતાવહ છે.

અમારા અસીલ કંપોઝીશન હેઠળ પરવાનગી ધરાવતા કરદારતા છે. તેઓ માટે નાણાકીય વર્ષ ૨૦૨૩-૨૪નું GSTA 4 રિટર્ન ભરવામાં ખરીદી દર્શાવવી ફરજિયાત છે? જવાબ: હા, GSTA 4 માં વિષય મુજબ ખરીદી દર્શાવી ફરજિયાત છે. પરંતુ કદાચ ખરીદી ના દર્શાવવામાં આવેલ હોય તો ટેક્સની જવાબદારી સામાન્ય સંજોગોમાં આવે નહીં તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલ ટ્રાન્સપોર્ટર છે. તેઓને ૧ કરોડ જેવી રકમનો ટ્રાન્સપોર્ટેશનનો કોન્ટ્રાક્ટ મળેલ છે. આ અંગેનું ટેક્સ ઇંપોઈસ



બનાવી તેઓ ૫% લેખે વેરો ભરી આપે છે. અમારા અસીલ એક પણ ટ્રક પોતાના નામે ધરાવતા નથી. તેઓ અન્ય વ્યક્તિ પાસેથી ટ્રક સેવા લઈ માલનું પરિવહન કરે છે. અમારા અસીલને સેવા પૂરી પાડતા ટ્રક માલિકો કોઈ કંઈકાઈનમેન્ટ નોટ બનાવતા નથી. તેઓને ચૂકવણી રોકડમાં કે બેન્ક દ્વારા કરવામાં આવે છે. આ પરિસ્થિતિમાં પ્રશ્ન એ છે કે:

- શું અમારા અસીલ ૫% લેખે જી.એસ.ટી. RCMનું બિલ બનાવી શકે?
- અમારા અસીલ જે ટ્રક માલિકો પાસેથી સેવા લે છે તે સેવાની રકમ ઉપર ૫% RCM ભરવાની જવાબદારી ટ્રક માલિક કે અમારા અસીલની થાય?

જવાબ: આપના અસીલ અંગેના પ્રશ્નના જવાબમાં અમારો નીચે મુજબ મત છે.

- તમારા અસીલ જી.એસ.ટી. હેઠળ ૫% લેખે **જીએમનું બિલ બનાવી શકે છે.
- તમારા અસીલ જે ટ્રક માલિકો પાસેથી સેવા લે છે તેમાં તમારા અસીલ કે ટ્રક માલિકની જવાબદારી આવે નહીં.

આ તક એક બાબત જાણવી જરૂરી છે કે ફોરવર્ડ ચાર્જ કે રિવર્સ ચાર્જ એ બાબતે વર્ષની શરૂઆતમાં જ કરદારતા દ્વારા નિર્ણય કરી લેવાનો તો હોય છે. ત્યાર બાદ વર્ષ દરમિયાન આ નિર્ણય તેઓ બદલી શકે નહીં.

અમારા અસીલ દ્વારા નાણાકીય વર્ષ ૨૦૧૮ થી ૨૦૨૩ દરમિયાન સર્વિસ ઇંપોર્ટ કરેલ છે પરંતુ ઈમ્પોર્ટ એગ્રે સર્વિસ ઉપર IGST ભરેલ નથી. તેઓ દ્વારા આ સમય દરમિયાન ભરવા પામ IGSTની રકમ ૧૯,૮૦૦ જેવી થાય છે. હવે અમોને જી.એસ.ટી. દ્વારા કલમ ૭૩ કે ૭૪ હેઠળ કોઈ નોટિસ મળેલ નથી. અમો આ રકમ ભરી ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટ લઈએ છીએ આ વ્યવહાર ઉપર ૨૫૦૦/- CGST + ૨૫૦૦/- SGST એક કલમ ૧૨૨ (૨)(બ) હેઠળ લાગુ પડે કે કોઈ રાશત મળી શકે? અથવા અમારે આ ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટ જતી કરી DRC 03 થી ફોર્મ ભરી આપીએ શો તો આ વધુ સારો વિકલ્પ રહે?

— મંચન સરવેયા, ટેક્સ કન્સલ્ટન્ટ જવાબ: આપના અસીલ દ્વારા DRC 03 થી નોટિસ આવે તે પહેલાં IGSTની રકમ ભરી આપવામાં આવે તો સામાન્ય સંજોગોમાં આ અંગે હંડ થવાની શક્યતા ઓછી રહે છે. ઈન્પુટ ટેક્સ કેડિટના લેવાથી પેનલ્ટીની રકમમાં કોઈ ફેર પડે નથી તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલને વિકેટા કંપની તરફથી વિદેશની દુર મળેલ છે. આ દુરની રકમ ઉપર જી.એસ.ટી. અંગે કોઈ જવાબદારી આવે?

— નીરવ ગાંગટેવ, એડવોકેટ જવાબ: વિદેશ દુર અંગે જ્યારે કંપની તરફથી રકમની કરવામાં આવ્યું હોય તો તેના ઉપર જી.એસ.ટી. ની જવાબદારી આવે નથી તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલને વિકેટા કંપની તરફથી અમુક ફર્નિચરની રકમની કેડિટ નોટ મળેલ છે. સામાન્ય રીતે કંપની અમુક કેડિટ નોટમાં તો જી.એસ.ટી. દર્શાવે જ છે, પરંતુ આ “ફર્નિચર”ની કેડિટ નોટમાં જી.એસ.ટી. દર્શાવતા નથી. તો પણ શું આ “ફર્નિચર” ઉપર જી.એસ.ટી. ભરવાની અમારી જવાબદારી આવી શકે છે?

— નિરવગાંગટેવ, એડવોકેટ જવાબ: કોઈ ખાસ વેચાણ વૃદ્ધિની ઝુંબેશને પહોંચી વળવા ઈન્સ્ટિટ્યુટની કેડિટ નોટ આપવામાં આવેલ હોય તો જી.એસ.ટી. લાગુ પડે. નિયમિત સંજોગોમાં રન-ઓવરનો ટાઈટ પૂર્ણ કરવા આપવામાં આવેલ કેડિટ નોટ ઉપર જી.એસ.ટી. ના લાગે તેવો અમારો મત છે. ઈન્સ્ટિટ્યુટ અને કેડિટ નોટ અંગે આ બાબતે ઘણી દ્વિધા પ્રવર્તે છે. આ કારણે ઘણા કરદારતા આ બાબતે “કંસર્વેટિવ એપ્રોચ” લે છે. તેઓ ઈન્સ્ટિટ્યુટ અંગેની જે કેડિટ નોટ હોય તેના ઉપર જી.એસ.ટી. લગાડી રાખે અને સેવા મેળવનાર આ જી.એસ.ટી. ની કેડિટ લઈ લે છે જેથી આકારણી દરમિયાન કેડિટ નોટ મેળવનાર કરદારતા ઉપર કોઈ જી.એસ.ટી. ની વધારાની જવાબદારી ઉપરિચિત થાય નહીં.

ઈન્કમ ટેક્સ/બેનામી ટ્રાન્સફરેશન એક્ટ અમારા અસીલ એક નવું રહેણાંકી મકાન પોતાના સાળીના નામે ખરીદી કરે છે. આ મકાન ખરીદીનું પેમેન્ટ અમારા અસીલ કરે છે અને આ મકાનમાં અમારા અસીલનો પરિવાર વસવાટ કરે છે. શું આ મકાન બેનામી ગણાઈ શકે?

— કોલીપરા સુંદરીયા, પોતુર જવાબ: હા, રહેણાંકી મકાન બેનામી મિલકતની વ્યાખ્યામાં આવે તેવો અમારો મત છે. બેનામી પ્રોપર્ટી એક્ટના આપવામાં આવેલ એક પણ અપવાદમાં સાળીના નામે લેવામાં આવેલ મકાનનો સમાવેશ થતો નથી તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલ ક્વાર્ટા બિઝનેસમાં છે. તેઓ 44AD હેઠળ આવક દર્શાવે છે. તેઓના દ્વારા ‘ગોલ્ડ કોઈર્સ’નું વેચાણ કરવામાં આવે છે. શું આ વેચાણની આવક ધંધાકીય આવક ગણાશે કે કેપિટલ ગેઈન?

— કોલીપરા સુંદરીયા, પોતુર જવાબ: સામાન્ય સંજોગોમાં ‘ગોલ્ડ કોઈર્સ’નું વેચાણ એ કેપિટલ ગેઈન ગણાય તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલની દુકાન રોડ પહોળી કરવાના હેતુથી સરકાર દ્વારા સંપાદન કરવામાં આવી છે અને અમારા અસીલને આ અંગે વાવેર આપવામાં આવ્યું છે. શું આ દુકાન સંપાદનની રકમ કરપાત્ર બને છે કે કસ્ટમ?

— કોલીપરા સુંદરીયા, પોતુર જવાબ: જમીન-દુકાન ફરજિયાત સંપાદનની આવક ઈન્કમ ટેક્સની કલમ

ટેક્સ ટુડે એક્સપર્ટ: CA મોનીષ શાહ, અધ્યક્ષ એડવોકેટ દલિપ ગણપા, જેતપુર CA દિવ્યેશ શોહા, પોરબંદર એડવોકેટ ભવ્ય પોપટ

૧૦(૩૭) હેઠળ કરમુક્ત બને તેવો અમારો મત છે. આ બાબતે રાઈટ ટુ ફેર કંપેન્સેશન એક્ટ, ૨૦૧૩ની કલમ ૯૬ અને આ સંદર્ભે આપવામાં આવેલ CBDT નોટિફિકેશન ૪૮/૨૦૧૭, તા. ૦૮.૦૬.૨૦૧૭ જોઈ જવા વિનંતી.

અમારા અસીલ વ્યક્તિગત તથા HUF એમ બે રિટર્ન ભરે છે. આ બંને રિટર્ન ભરવામાં એકાઉન્ટમાં તેઓએ વ્યક્તિગતમાં ૩ લાખ તથા HUFમાં ૪ લાખની ઉપાડ અંગે તે વ્યક્તિના વ્યક્તિગત પરિસ્થિતિ મુજબ યોગ્ય હોય તે જરૂરી છે તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલ કે જેઓ ડેવલપર હોય તેઓ પ્રેક્ટિસર તથા પગ પોતાના ક્લિનિક ઉપરથી આપે છે. તેઓનું બિલ અંગે બંધ લઈએ છીએ. શું આ ડોક્ટર 44ADA હેઠળ રિટર્ન ભરી શકે?

— કોલીપરા સુંદરીયા, પોતુર જવાબ: હા, ડેવલપર પોતે દવા ‘ડિસ્પેન્સ’ (માપતા) હોય તો પણ તેઓ ઈન્કમ ટેક્સ કાયદાની કલમ ૪૪બીએ હેઠળ ઈન્કમ ટેક્સ રિટર્ન ભરી શકે તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલનો ઘંઘો સોનાના દાગીના ખરીદી વેચાણ કરવાનો તથા માથા નાંધો ઈથિદાર કરવાનો છે. તેઓ દ્વારા પોતાના ગ્રાહકને ૧ લાખ રૂપિયાની લીન રોકડમાં આપવામાં આવેલ છે. અમારો પ્રશ્ન એ છે કે અમારા અસીલ રોકડમાં કઈ મર્યાદા સુધી આવી શકે?

— સુંદરીયા કોલીપરા, પોતુર જવાબ: ઈન્કમ ટેક્સ કાયદાની કલમ 269 S, હેઠળ લીન રોકડમાં લેવાની મર્યાદા સૂચવવામાં આવેલ છે. ઈન્કમ ટેક્સ કાયદાની કલમ 269T હેઠળ લીન રોકડમાં ચૂકવવાની મર્યાદા સૂચવવામાં આવેલ છે. લીન આપનાર

તરીકે એ બાબત ધ્યાનમાં લેવાની રહે કે જ્યારે આ લીન પરત આપવામાં આવે ત્યારે આ રકમ ૨૦૦૦૦/- થી ઓછી રહે તે બાબત ધ્યાને લેવાની રહે.

અમારા અસીલ કોક્કર છે અને સાથે ફામસી (દવાની દુકાન) સ્ટોર પોતાના નામે જ ધરાવે છે. અમારા અસીલની સાચાર તથા દવા માટે રોકડ સ્વીકારવાની તથા ગઈકાલેની ઓફિસ પાસેની મર્યાદા શું રહે?

— સુંદરીયા કોલીપરા, પોતુર જવાબ: રોકડ રકમ સ્વીકારવા માટે ઈન્કમ ટેક્સ કાયદા હેઠળ ૨૬૯ ST હેઠળ ૨ લાખથી નીચેની મર્યાદા આપવામાં આવેલ છે. આમ, ૧,૯૯,૯૯૯/- ઉપરની રકમ આપના અસીલ રોકડમાં સ્વીકારી શકે નહીં. UPI માટે કોઈ મર્યાદા આપવામાં આવેલ નથી તેવો અમારો મત છે.

અમારા અસીલ દ્વારા રહેણાંકી મકાન ખરીદવામાં આવ્યું છે જેમાં ૨૦૦૦ થી નીચેની રકમની લીન દ્વારા લેવામાં આવ્યું છે. શું ૨૦૦૦ થી નીચેની આ લીન ઉપર ઈન્કમ ટેક્સ કાયદાની કલમ ૬૮, ૬૯ હેઠળ દંડ લાગુ પડે?

જવાબ: હા, જો ઈન્કમ ટેક્સ દ્વારા સ્ટુડી-નિકે અન્ય કોઈ કાર્યવાહી દરમિયાન આ અનિચકાઈથી લીન વિષે પ્રશ્ન કરવામાં આવે અને કરદારતા આ લીન અંગે જેન્યુરેઈનેસ, કેડિટવર્થીનેસ તથા આઈડીનિટિ સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નીવડે તો તેના ઉપર કલમ ૬૮ હેઠળની જવાબદારી આવી શકે તેવો અમારો મત છે.

--- ખાસ નોંધ ---

૧. જી.એસ.ટી.ની જોવાઈઓની ગંભીરતા સમજી તમામ કરદારતાઓને ટેક્સ પ્રોટેક્શનવ્હી સેવા લેવી મૂખ જરૂરી છે. એકાઉન્ટન્ટ મિત્રોને પણ ખાસ વિનંતી કે પોતે એકાઉન્ટન્ટની કામગીરી સારી રીતે બજાવતા હોય તે બાબત મૂખ સારી કરવામાં આવે અને કરદારતા આ લીન અંગે જેન્યુરેઈનેસ, કેડિટવર્થીનેસ તથા આઈડીનિટિ સાબિત કરવામાં આવે છે જેથી ભવિષ્યમાં કરદારતાને મોટી મુશ્કેલી પડે નહીં.

૨. જી.એસ.ટી. અંગે ના દર વિષે અભિપ્રાય આપવો મૂખ મુશ્કેલ ગણાઈ શકે છે. જી.એસ.ટી. હેઠળ માલ તથા સેવા નો દર ઘણા પરિવર્તનો પર નિર્ભર કરતો હોય છે. વેરા નો દર અંગે ના અભિપ્રાય માત્ર સામાન્ય સંજોગો મુજબ આપવામાં આવેલ છે. આ અંગે આપ એડવોકેટ સુવિંચ દ્વારા ચોક્કસ દર જાણી શકો છો.

૩. અમારા એક્સપર્ટ ટેક્સ ટુડે ને આ સેવા વાચકો ના લાભથી આપે છે. તમામ વાચકો ને વિનંતી કે પોતાના પ્રશ્નો ટેક્સ ટુડે ને નીચે આપેલ ઈ મેઈલ પર મોકલે. કોઈ ઘણા સંજોગો માં વાચકો ને વિનંતી કે એક્સપર્ટસ નો સીધો સંપર્ક બિનવ્યવસાયી રીતે ના કરવો.

આ કોલમ અંતર્ગત આપના પ્રશ્નો પૂછવા આપ અમને taxtodayuna@gmail.com પર ઈ-મેઈલ કરી શકો છો. આપના પ્રશ્નોના જવાબ કામ્ય એટલા જરૂરી લેવા પ્રયાસ કરવામાં આવશે.

ડિસ્ક્લોઝર: આ કોલમ ‘ટેક્સ ટુડે’ના એક્સપર્ટ દ્વારા શાયર તમામ કાળજી રાખી કાયદા ના પોતાના અભિપ્રાય ઉપર આપવામાં આવેલ છે. છતાં આ અભિપ્રાય તેઓના અંગત અભિપ્રાય છે. કોઈ કેસ માં તેનો ઉપયોગ કરવો કે ના કરવો તે વાચકો ના અંગત મતવ્યો ઉપર આધારિત છે.



DSC SCHOOL OF COMMERCE

Veraval Road, Near Lamdhar Fatak, UNA Mo.+91 8758470700

ઘોરણ ૧૦ માં ઉચ્ચ ગુણાંક પ્રાપ્ત કરનાર વિદ્યાર્થીઓને 30% સ્કોલરશીપ

 <p style="font-size: small;">DSC સ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓની ઉના પીપલસ કો-ઓપ બેન્કની મુલાકાત</p>	 <p style="font-size: small;">DSC સ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓની DEO ની મુલાકાત</p>
 <p style="font-size: small;">DSC સ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓની GST ઓફીસની મુલાકાત</p>	 <p style="font-size: small;">DSC સ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓની INCOME TAX ઓફીસની મુલાકાત</p>
 <p style="font-size: small;">DSC સ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓની માફિટ સુનીમ ઈન્ડ.ની મુલાકાત</p>	 <p style="font-size: small;">DSC સ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓની કેલારા કોલન પ્રા.લી.ની મુલાકાત</p>

એડમિશનની વધુ વિગતો માટે વિઝીટ કરો:

http://www.dscpublicschool.org

શા માટે કોમર્સ DSC SCHOOL OF COMMERCE ???

- કોમર્સ રાજીને કોમર્સ વિષયના તજજ્ઞો પાસેથી
- વર્ષ દરમિયાન વિદ્યાર્થીઓને પ્રોટેક્ટલ અનુભવ માટે વિવિધ ઈન્ડસ્ટ્રીઝની મુલાકાતો
- વર્ષ દરમિયાન વિદ્યાર્થીઓને પ્રોટેક્ટલ અનુભવ માટે વિવિધ બેન્કો તથા જી.એસ.ટી. ઈન્કમ ટેક્સ જેવી સરકારી ઓફીસની મુલાકાતો
- જી.એસ.ટી. અધિકારી, ઈન્કમ ટેક્સ અધિકારી જેવા સરકારી અધિકારીઓ, નિષાણ્ડ ચાર્ટર્ડ એકાઉન્ટન્ટ, નિષાણ્ડ વકીલો જેવા તજજ્ઞોના લેક્ચરોનો લાભ
- કોમર્સના વિવિધ વિષયો ઉપર વિદ્યાર્થીઓને લગતા વેબીનાર